



Circulo Español de Amigos de Europa

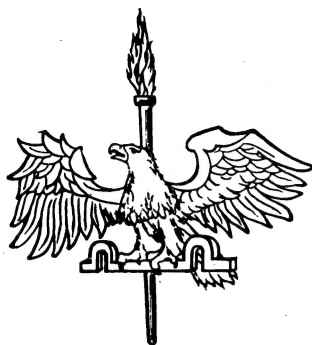
C'EDADE

BOLETIN DE CEDADE - APARTADO CORREOS 14010 - BARCELONA (ESPAÑA) - AÑO VIII. NUMERO 54 - SEPTIEMBRE 1974

LOS ATENTADOS MARXISTAS CONTRA EL PUEBLO



Nixon o el fracaso de la democracia



CEDADE

Presidente y Director: JORGE MOTA
Vicepresidente y Jefe de Prensa: Agustín Vargas
Administrador: Ramón Bau
Jefes de Sección: Antonio Medrano
Jesús Palacios
Margarita Gumiel
José María Asensi

BARCELONA
Local social, redacción y administración: calle Séneca, 12
Dirección postal: Apartado de Correos 14.010

MADRID
Local social: calle Preciados, 37, 3º dcha., E y F
Dirección postal: Apartado de Correos 8.291

ALICANTE
Manuel J. Vidal
Apartado de Correos 630

CORDOBA
Manuel Chacón-Calvo
Apartado de Correos 375

MURCIA
José Hernansaez
Marqués de los Vélez, 13

SEVILLA
Felipe Mozo
Apartado de Correos 8.089

VALLADOLID
Javier Martín
Apartado de Correos 329

ZARAGOZA
Fernando Lecina
Apartado de Correos 3.122

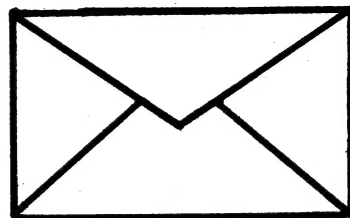
Edita: Círculo Español de Amigos de Europa, CEDADE.
Registro Provincial de Asociaciones, sección 1ª, número 163 (Barcelona).
Registro Provincial de Asociaciones, número 1.681 (Madrid).
Exención de Director Periodista.
Imprime: Planograf, Aurora, 9. Barcelona.
D. L. B.-41146/69.

CARTAS ABIERTAS Y COLABORACIONES

Las cartas que tengan un interés general para nuestros lectores serán publicadas. Aquéllas que se envíen con tal fin, deberán llevar la indicación "Para la sección *Cartas a CEDADE*".

Igualmente se aceptarán todas las colaboraciones que versen sobre temas teóricos o de actualidad, siempre que estén en la línea de CEDADE y su estilo sea correcto. Rogamos a nuestros colaboradores que adjunten a sus escritos el correspondiente material gráfico (fotografías, grabados, dibujos, etcétera).

Para ambos casos, CEDADE se reserva el derecho a no publicar los trabajos que no juzgue pertinentes y a efectuar las correcciones de estilo que estime oportunas. Rogamos, por último, que cartas y colaboraciones se nos remitan mecanografiadas a doble espacio.



CARTAS A CEDADE

Lisboa, 2 de septiembre de 1974

Camaradas de CEDADE:

Creo que os acordareis de mi, nos conocimos en diciembre de 1969 en París. Soy (desde 1970) Oficial de la Fuerza Aérea, y estoy encarcelado desde primero de junio.

Los pocos periódicos que llegan a la prisión me hacen creer que la situación en España puede deteriorar y creo que es mi obligación, como camarada vuestro de lucha y de ideología relatar lo que ocurre en Portugal, a fin de que vosotros no seáis víctimas de los mismos errores que han creado la actual situación portuguesa.

Portugal cayó por única culpa de nuestros jefes políticos y militares. El 25 de abril no fue un día de heroísmo, como lo aclama la propaganda demagógica; fue una jornada de cobardes.

La reacción de los revoltosos fue nula: las fuerzas que podrían haber hecho abortar el pronunciamiento estaban encerradas en los cuarteles y los ministros les daban órdenes de no hacer nada. De todas las que sufrieron las peores consecuencias fueron las de la DGS, que ahora es víctima de las más grandes persecuciones, estando en las cárceles.

Miles de agentes de la DGS y sus familias están condenados a la miseria, a la cárcel. Si el ministro del Interior les hubiese dado órdenes para salir, el heroísmo de los capitanes se habría convertido en fuga desordenada.

Lo mismo sucedió con la Legión Portuguesa, cuyos jefes a las primeras horas del 25 de abril habían entregado sus guarniciones, las armas y todos los documentos, motivando y permitiendo la persecución de los 120.000 legionarios, con todas las consecuencias.

La revolución no fue una revolución nacional: el desastre político era la única manera de causar el desastre ultramarino.

Los comunistas sabían que los grupos terroristas no podían conquistar la victoria militar en ultramar, por ello precipitaron la disgregación política del Portugal europeo, con la colaboración del traidor Caetano, que ahora se divierte y se ríe en Río de Janeiro.

La situación económica es caótica: las quiebras de las empresas y los portugueses sin trabajo aumentan cada día; los turistas no llegan, los emigrantes no mandan dinero, los capitalistas no invierten; los precios de los bienes de consumo aumentan escandalosamente.

Los políticos hablan solamente de democracia, libertad, pero la situación miserable de los trabajadores, de la economía, de la sobrevivencia nacional, no les interesa.

Las derechas... no hay: eran todos liberales y demócratas que el "fascismo" (como se llama ahora al régimen anterior) llamaba para colaborar. Hay que concluir que el régimen solo podía contar con 6 ó 7 personas decentes.

En el "fascismo" cuando un rojo era encerrado, los abogados disputaban entre ellos para defenderlo.

Ahora... los muchos abogados que en el "fascismo" era ministros, secretarios, directores y hacían pagar cara su adhesión al régimen, nos olvidan, nos desprecian. Hacen partidos centristas, muy calmados, muy liberales, muy amantes de la democracia del 25 de abril, que según dicen aguardaban de alma y corazón.

Si todavía nosotros estamos hundidos y a la merced de la suerte que seguramente es mala, queremos que vosotros, camaradas españoles de la Nueva Europa, no permitáis que ocurra en España la catástrofe que sucedió en Portugal, pero si la catástrofe llega también a España, no olvidéis: mejor será luchar y morir, que obedecer las órdenes de los traidores pues ello significaría permitir que la barbarie roja acabase con vuestras familias y con vuestra patria. Que nuestros errores sea vuestros consejeros.

Brazo en alto, os saluda vuestro camarada

P. L.

Santiago de Chile, agosto de 1974

Estimados camaradas:

En hispanoamérica existen muchas publicaciones nacional-revolucionarias pero, a mi modesto entender, todas adolecen de un excesivo regionalismo. Aquellas pocas que observan desde un punto de vista más elevado, más futurista, por ser precisamente la vanguardia de aquellos Hombres Superiores que tendrán que venir, no pueden permitirse ni una buena presentación, ni una circulación de cierta importancia. Es por eso que, para muchos de nosotros, cada número de CEDADE es un alivio. Por lo menos, desde la Madre Patria, ya escuchamos claramente lo que queríamos por tanto tiempo escuchar. Vuestros artículos son leídos y comentados y no hay UNA SOLA LINEA QUE NO SUSCRIBIERAMOS PERSONALMENTE. Como viejo luchador nacional-socialista (no de edad ni espíritu - tengo 36 años) tengo el orgullo de haber sido considerado "peligroso" por los anti-patriotas, los vendidos a Moscú y Washington y se me

otorgó la MEDALLA de ser encarcelado con todo tipo de delincuentes comunes por dos años.

Les rogaría, nos hicieran llegar más ejemplares, no solo a Chile, donde "Orden Nuevo" y "Vanguardia de los Trabajadores" ya comienzan a hablar de lo que DEBE hablarse, sino que a tantos camaradas de Hispanoamérica. Desgraciadamente no estamos en condiciones de ayudar económicamente —como debiera ser— dado que no se otorgan divisas en Chile para estos casos, dado el caos en que nos dejaron los marxistas. Aquellos ladrones que dejaron en la más absoluta ruina a Chile y que hoy se proclaman otra vez los defensores de los trabajadores en sus cómodas mansiones de Europa continuamente buscan el derrocamiento de una u otra forma del actual gobierno chileno y el asesinato de tantos valientes soldados que arriesgaron su vida para librarnos de la peste judeo-marxista. De ellos, de estos valientes, varios conocidos nuestros cayeron baleados por la espalda.

Sobre el discurso del camarada Mota en el Círculo Mercantil de Madrid: Si llueve, hay partido de fútbol, o el frío es grande y de 1.000 personas esperadas asisten diez hombres, esos diez hombres pueden (y seguramente lo serán) los Hombres de España, de Europa, aquellos dignos representantes del Cid, a quienes más tarde se unirán, se someterán, los demás cómodos de hoy.

¡No os quepa duda alguna: la Victoria Final ES nuestra!

Franz Pfeiffer Richter

Europa, agosto de 1974

Apreciados camaradas:

Quiero hablaros en esta carta de la estrategia croata. Algunos amigos piensan que van a obtener la liberación de la patria con charloteos y tratos diversos en los arroyuelos de la política y de la diplomacia occidentales. De momento no han conseguido nada tangible. Las promesas, lágrimas de cocodrilo y pésames que obtienen aquí o allá cuando recuerdan la tragedia croata no sirven de nada y no hacen adelantar la Independencia croata ni en una pulgada.

¿Quién cree ahora en súplicas y peticiones? El Poglavnik Doctor Ante Pavelic y sus compañeros no perdían su tiempo en tales maniobras. Cuando unos militantes parecen entorpecerse en las comodidades del Occidente capitalista, hay que recordar unos principios fundamentales los mismos que ya han permitido a Ustasa conquistar la Independencia para el pueblo croata y crear el Estado Independiente Croata el 10 de abril de 1941.

Un acosamiento continuo debe ser mantenido contra nuestros enemigos por las secciones del Movimiento de Liberación Croata (Hrvatski Oslobodilacki Pokret) y esto a todo coste; los efectos de las operaciones en Göteborg y Stockholm así como el ataque en Croacia por un grupo de Ustasi han sido incalculables. Los expertos de guerra subversiva se acuerdan para decir que una presión permanente

sobre un aparato policiaco de tipo yugoeslavo, por ejemplo, es la mejor estrategia para incitarlo a cometer errores fatales. Esto para subrayar la necesidad absoluta de la subversión como método anti-yugoeslavista; "la subversión —escribe el coronel Trinquier (especialista francés de acción psicológica), actúa con medios apropiados sobre los espíritus y voluntades para traerlos a actuar contra toda lógica, toda regulación, toda ley; las condiciona para disponer de ellas pese a ellas mismas..."

Aquí está el método de acción eficaz que ya proponía el Poglavnik en los años 1920 y que sigue siendo actual en 1974. Ahora, la subversión utiliza generalmente la manera fuerte.

Tenemos frente a nosotros un estado dictatorial bastante flaco en comparación con sus hermanos soviético o alemán del este, descansa este sobre una estabilidad institucional precaria puesto que esta materializada por un octogenario débil y esta roído desde el interior por una ideología híbrida que jamás ha sido bien asentada en el país croata. Sin citar los otros vicios que podríamos enumerar.

La táctica del puñetazo en lo que necesitamos. La táctica de Pavelic, de Kvaternic o Luburic, la que aplicaban hace unos años en R.F.A. el camarada Rukavina o en Francia el camarada Mrkonjic.

¿De qué sirven las peticiones y los lloriqueos? Solo manchan la fama de eficacia del Ustasa y ablandan a los jóvenes militantes. El que no tiene ánimo para hundir su cuchillo en el corazón de los enemigos que masacraron a sus hermanos y esclavizaron su patria, no tiene nada que hacer entre nosotros. "Para perjudicar a una ideología perniciosa hay que atacar a los que la propagan", escribía un polemista nacionalista francés; tenemos al alcance de la mano centenares de agentes yugoeslavos consules, embajadores, propagadistas, soplones y asesinos.

Queremos añadir que sería inútil echarnos a la cara consideraciones pseudo-humanistas; ¡no fue establecido el Estado Independiente Croata con el Humanismo! Tenemos nuestro humanismo propio que pone la liberación del país por encima de TODO considerando como acto moral todo lo que contribuye a la destrucción de Yugoslavia y de sus satélites o amigos.

Esto forma la primera parte de la "estrategia Croata" que sostenemos y vamos a aplicar pronto. Pero esta estrategia supone también, para que se incluya en el combate nacionalista europeo, una participación activa de los militantes amigos en todos los países. No vamos a dar en estas líneas detalles de la colaboración propuesta, sólo queremos pedir la ayuda de todos los camaradas, los de CEDADE, MSI, etc. La infiltración en zonas comunistas y la eliminación de enemigos pueden ser felicitadas en ciertos casos y por razones obvias.

Así se construirá la Europa Nueva, con juventudes nacionalistas luchando una al lado de otra frente a los mismos enemigos y en batallas comunes.

En cuanto a nosotros, ya estamos dispuestos, o en croata: ZA DOM SPREMNI.

los atentados marxistas contra el pueblo

El comunismo dice querer hacer la revolución con el pueblo y para el pueblo, pero desde 1917 ha demostrado que su único interés es servirse de ese pueblo para sus fines. He ahí la razón de su terrorismo, soliviantar al pueblo —por medio de atentados que le afectan a él— y conseguir que derroque al gobierno como única forma de acabar con este terrorismo.

Ciertamente en el último atentado la justificación ha sido la proximidad del restaurante en cuestión a la Dirección General de Seguridad y la intención de conseguir con ello dar muerte a una serie de funcionarios de la policía. El objetivo político sigue sin ser claro; el asesinato de policías no ha sido nunca un punto programático de ningún partido político, incluso el nacionalsocialismo en los duros tiempos de lucha por el poder consideró que la policía pese a las injusticias y persecuciones que librara contra ellos tenía un fundamental misión de mantenimiento del orden y la respetó pese a que una vez llegado al poder cambió todos los mandos y llevó a cabo una renovación total. El comunismo ha buscado siempre en el asesinato de policías el conseguir una cierta popularidad y efectivamente gran número de drogadictos, homosexuales, proxenetas, prostitutas, chulos y matones se han sumado a sus filas debido a su profundo odio hacia la policía. Pero el atentado perpetrado en el restaurante madrileño no tenía en absoluto la intención de matar policías, para dar muerte a 10 u 11 policías (el número de víctimas habidas) es más fácil y sencillo asesinarlos individualmente cuando se hallan de servicio en determinados barrios apartados o, simplemente, cuando van a sus domicilios, o se pueden poner bombas en infinidad de pequeñas comisarías en pequeñas ciudades. No, el objetivo de los comunistas no ha sido el de asesinar policías, sino el de provocar el pánico, el de causar

¡Arriba Croacia!

¡Arriba Europa!

Hrvatski Ustanicki Pokret "Ustasa"

terror, el de decir que el terrorismo dejará de existir cuando ellos obtengan el poder, slogan demagógico pero que tiene gran efectividad entre los burgueses que son al fin y al cabo los verdaderos instauradores del comunismo, pues si instaurando un gobierno de carácter izquierdista ha de sobrevenir la tranquilidad, los burgueses no dudan en apoyar una "evolución" que "dentro de un marco institucional permita una mayor agilidad de las estructuras sociopolíticas, encaminadas a buscar una mayor y más genuina representación popular que permita una coyuntura más favorable" para decirlo utilizando el argot de los politicastros de nuestros días.

Cuando hace unos años en Israel un comando japonés ametralló indiscriminadamente a los pasajeros del aeropuerto de Tel-Aviv, la prensa mundial mostró su justo repudio a tal acción, sin embargo aquellos hombres arriesgaron sus vidas e incluso la policía israelí que no consiguió ningún éxito por medio de torturas y malos tratos, logró seis declaraciones bajo la promesa de permitirles suicidarse si declaraban, lo cual no les permitieron —como era de esperar— para poder tenerlos encerrados sometiéndolos a toda clase de torturas y humillaciones.

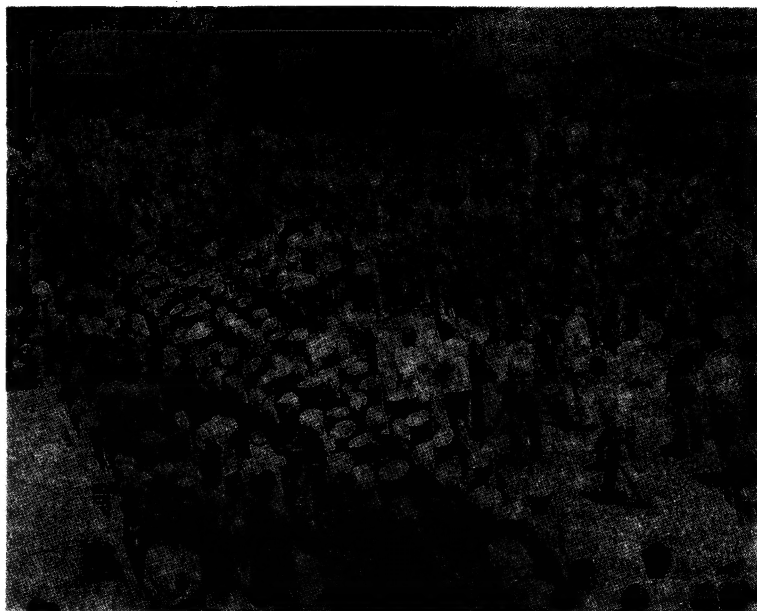
Pero muy distinto es el caso de los miembros de la E.T.A. o de los grupos de carácter marxista. Ellos jamás se arriesgan, se arriesgan sí, pero tanto como un ladrón o un maleante que comete una fechoría. La mayoría son jóvenes "hijos de papá" a los que gusta planear golpes perfectos como los que ven en el cine y la televisión, que buscan una popularidad por sus crímenes, que logran gozar en el extranjero gracias a la tolerancia que tiene con ellos gobiernos tan criminales como ellos mismos como es el caso del de Francia, entre otros muchos.

La acción de Madrid fue fácil, extraordinariamente fácil. Se trataba de poner una bomba en un restaurante, pero para conseguir hacer menos impopular su acción, eligieron el que se hallaba más cerca de la Dirección General de Seguridad. Ello les permitía además atribuirse un mayor grado de audacia. Pero el objetivo era el de siempre: causar la muerte a un mayor número posible de personas, aterrorizar a la población, crear un ambiente de inseguridad y burlarse del pueblo.

Esta es la mística del marxismo, la destrucción moral y también física del pueblo. La persecución de una idea individualista a cuyo logro todos los medios son buenos, la proliferación del terrorismo sangriento contra el pueblo para conseguir su levantamiento. La acción de la ETA y de los movimientos marxistas es la misma que la de los mafiosos famosos de Chicago; venden protección, protección de ellos mismos. Garantizan la paz si ellos gobiernan y garantizan la falta de paz y no lo hacen.

Una vez más, y no será la última, el marxismo ha cometido un atentado contra el pueblo. Algunos periódicos han declarado ignorar la filiación de los autores. No nos engañemos: ha sido un atentado contra el pueblo y consecuentemente sólo puede ser obra de los mayores enemigos de ese pueblo: los marxistas.

UN HEROE OLVIDADO



Pese a que en España se ha ignorado el fallecimiento del Gran Muftí, no ha ocurrido lo mismo en los países árabes. Al entierro, multitudinario, escoltado por fedains, asistieron numerosas personalidades: el Nuncio de su Santidad, el Patriarca de la Iglesia Ortodoxa, el Presidente libanés Suleyman Frangier, el líder palestino Arafat y otros ministros y embajadores. Todos los Jefes de Estados árabes que no pudieron asistir se sumaron al duelo por medio de telegramas.

Recientemente los periódicos publicaron una escueta y sencilla nota en la cual se informaba del fallecimiento de Hagg Amin el Husseini, el Gran Muftí de Jerusalén. Apenas se decía nada más y, los que algo añadian, eran comentarios despectivos hacia la personalidad del Gran Muftí. Pero mientras el gran mundo permanecía impasible ante el luctuoso suceso, había un reducido número de personas que sentían profundamente el fallecimiento del gran hombre. A sus 79 años, el Gran Muftí seguía siendo un símbolo. Era, ciertamente, un hombre derrotado, sus innumerales esfuerzos, su lucha sacrificada y su total entrega a la causa, no habían podido evitar el establecimiento en Palestina de una nación judía, pero, aun habiendo sido derrotado, seguía siendo la admiración de los que le conocían, pues su lucha fue continua y solo la ha dejado para ir a gozar de un merecido reposo en ese paraíso de los musulmanes donde los guerreros encuentran siempre un privilegiado lugar.

El Husseini estudió derecho y teología hasta sus 19 años, a cuya edad pasó a la Escuela Militar. Luchó al lado de los turcos y posteriormente se unió a Faysal en la lucha por Jerusalén. Ya en 1920, es decir a sus 25 años, fue perseguido por los enemigos de los pueblos árabes y el gobernador inglés de Jerusalén inició la serie de persecuciones que le acompañarían durante toda su vida. A la muerte de su hermano mayor ocupó el cargo de Gran Muftí siendo designado Presidente del Consejo Supremo Musulmán y sus actividades empezaron muy pronto pues en 1922 la Sociedad de Naciones aprobada el establecimiento de una nación judía en Palestina organizando el Gran Muftí una feroz resistencia.

El sistema judío consistió en muchos casos en adquirir terrenos y poco a poco irse adueñando del territorio palestino. Los árabes no podían competir con ellos en este campo pues subyugados por Inglaterra —o mejor dicho, por el gobierno inglés— no disponían de riquezas comparables a las de los judíos de todo el mundo. Sin embargo Husseini consiguió, por medio de colectas públicas, reunir un fondo considerable con el que adquiría terrenos que pasaban a ser propiedad de la Iglesia siendo imposible su adquisición a los judíos. Desde la Presidencia del Supremo Comité Árabe, Husseini combatió duramente todos los proyectos de establecimiento judío, pero en 1939 fue derrotado por el ejército inglés que apoyaba los intereses judíos. Empezó entonces otra persecución contra su persona, se refugió primero en el Líbano y posteriormente en Irán para pasar poco después a Italia y de ahí a Italia donde llegó el 7 de octubre de 1941. Durante todo este largo trayecto consiguió evadir los controles aliados de las más diversas maneras, y ayudado por su fisonomía europea y sus ojos azules burló uno y otro control francés e inglés.

La labor de Husseini no se limitó nunca a una cuestión puramente árabe en beneficio de intereses privados o personales. Su postura fue de lucha contra el comunismo y si bien en un principio había apoyado a Inglaterra empezó a combatirla al comprobar que el gobierno inglés no defendía ni los intereses ni la cultura de su pueblo, sino que intentaba exclusivamente el beneficio de los judíos, gran número de los cuales eran comunistas(1).

Por ello una vez llegado a Italia se trasladó a Berlín donde le fueron rendidos los máximos honores. Fue recibido como el auténtico jefe de los pueblos árabes y como un valeroso combatiente anticomunista. El Gran Muftí había declarado: "Los Estados Unidos y la Gran Bretaña apoyan, en todas formas, los fines judíos, desbaratando con terror, sangre y fuego todas las protestas de los árabes y del Islam. De un extremo al otro del mundo islámico sufren 400 millones de seres islámicos la esclavitud de las potencias opresoras aliadas, a las cuales se junta además el bolchevismo ateo y destructor, para aniquilar cruelmente a 400 millones de mahometanos. Lugares de oración y templos han sido destruidos y hombres honrados ejecutados bestialmente", Husseini pedía la lucha sin cuartel para evitar el predominio judío en Palestina, pero a diferencia de los actuales dirigentes árabes era un verdadero amigo de Europa que sabía comprender los problemas de las diversas naciones.

En Alemania encontró el apoyo necesario para continuar la lucha y por medio de una emisora transmitía mensajes de aliento y estímulos a la resistencia a todos los musulmanes del mundo.

Terminada la guerra su alianza con Hitler fue para él nefasta, una alianza por otro lado relativa. Los enemigos de los árabes seguían siendo los países capitalistas de acuerdo siempre con la URSS. Desde el primer momento la URSS reconoció a

*El Gran Muftí
(primero de izquierda
a derecha en la
primera fila)
en sus primeros
años de lucha,
hacia los años 20.*



*El Muftí
pasando
revista a
las tropas
SS musulmanas.*

Hagg Amin el Husseini "Gran Mufti de Jerusalem"

Israel aunque después fue intentando introducirse en los países árabes, para conseguir el control del Mediterráneo. Esta labor dió sus frutos y poco a poco algunas organizaciones guerrilleras inspiradas en el ideario comunista, fueron desplazando a las que creara e inspirara en su día el Gran Muftí. Sin embargo sus ideas siguen siendo claras para muchos musulmanes: Expulsión de los judíos de un territorio que no ocupan desde hace casi dos mil años; lucha decidida y total contra el bolchevismo y el capitalismo; mantenimiento y defensa de las tradiciones musulmanas; y respeto para las creencias cristianas que tienen en Jerusalem, como los musulmanes, sus lugares santos.

Las guerras entre árabes y judíos continúan. La inferioridad árabe frente al poder mundial de los judíos es manifiesta, pero sin embargo no se ha librado todavía la última batalla. Los árabes acaban de perder a un importante jefe espiritual, pero el ejemplo de su vida y las enseñanzas vertidas a lo largo de tantos años de trabajo no son ignoradas por muchos que piensan como él.

El Gran Muftí ha desaparecido sin poder ver la victoria de su pueblo, pero antes o después ésta deberá consumarse poniendo de manifiesto que nunca son estériles los sacrificios.

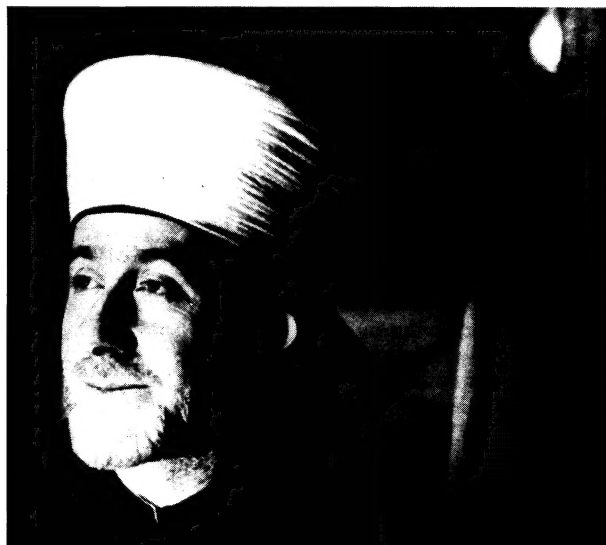
Nosotros, aunque somos españoles, aunque tenemos creencias distintas de las suyas, sentimos por él el mismo respeto y admiración que él sintió durante toda su

vida por los pueblos europeos por ello con su muerte desaparece también un gran combatiente de la Nueva Europa.

¡El Husseini, Presente!

(1). Ver a este respecto el artículo publicado en el boletín núm. 21 de CEDADE, firmado por Mohamed Sabry y tomado del Müncher Neueste Nachrichten, de 4 de febrero de 1938.

El Gran Muftí de Jerusalén.



EL ASTETE PROGRESISTA

por J. Bochaca

En los tiempos preconciarios, a los jóvenes escolares se les enseñaba —ignoramos si aún continúa enseñándose— el Catecismo Astete en el que, de una manera clara y concreta, se condensaban los fundamentos de la Fê. Hogaño, en esta maravillosa época de las luces y el Progreso, se echa a faltar un cuestionario de tales características, un Astete progresista que inculque en las vírgenes mentes juveniles las verdades básicas de nuestro tiempo. Para colmar esta laguna, proponemos la adopción del Catecismo que sigue, el cual no dudamos será acogido benévolamente por el Mandarinado intelectual de la religión democrática.

PREGUNTA: ¿Cómo se llama al árabe que mara a un israelita?

RESPUESTA: Se le llama terrorista.

P.—¿Cómo se llama al israelita que mata a un árabe?

R.—Se le llama soldado.

P.—¿Puede matarse a un judío?

R.—De ninguna manera. A un judío no puede matarse como a tal judío.

P.—¿Cómo puede matarse entonces?

R.—Puede matarse como sionista, si su ejecutor es otro judío soviético, o como stalinista, si su ejecutor es un judío de la línea "trotzkysta".

P.—¿Qué es la monarquía?

R.—Es un sistema inicuo y arcaico, concebido en la iniquidad y destinado a perpetuar la opresión del Pueblo.

P.—¿Debían, pues, los progresistas conscientes, celebrar el encarcelamiento del Rey Mohamed V por los políticos republicanos franceses, o la expulsión del Negus, llamado el Rey de Reyes, por los italianos?

R.—No, porque estos monarcas fueron los portaestandartes de la lucha contra el colonialismo.

P.—¿Qué es el Colonialismo?

R.—El Colonialismo consiste en la expoliación de los nativos de un país en beneficio de una potencia colonizadora.

R.—Muy bien. ¿Podeis citar algún ejemplo de Colonialismo?

R.—Los ejemplos abundan. Como más reveladores podemos mencionar a los zulús a quienes los boers obligan a ir vestidos y comportarse como personas; los bambarras, forzados a vacunarse por la antigua administración colonial francesa, que llevó sus atroces abusos hasta prohibir a los aborígenes de las Islas Marquesas su sana y natural alimentación ancestral, consistente en solomillo de explorador, etc. etc.

P.—Los reaccionarios pretenden que la presencia rusa en Siberia, Mongolia Exterior, Turkestán, Azerbayán, Mazakhsan y Armenia constituye un caso de Colonialismo. ¿Qué debemos responderles?

R.—No debemos responderles nada. Debemos reírnos en sus barbas. Pues es evidente que sin el concurso de esos territorios, la gloriosa URSS, libertadora de los pueblos oprimidos, no tendría la fuerza necesaria para imponer respeto a los verdaderos colonialistas, como Dinamarca, que explota desvergonzadamente a los esquinales arrebatándoles las fabulosas riquezas de Groenlandia.

P.—¿Son todos los hombres iguales?

R.—La igualdad de todos los hombres constituye una verdad irrefutable, científicamente demostrada. Como también está demostrado que algunos hombres son más iguales que los otros.

P.—¿Quiénes son más iguales?

R.—Los simbas, los ualof, los bambarras, los yukaghiros, los zulús, los gitanos, los australopitecos, y, por encima de todos, los judíos. Es decir, las víctimas de los prejuicios raciales.

P.—¿Y quiénes son menos iguales?

R.—Los fascistas, denominación que engloba a todos los que ignoran la grandeza de Marx, Freud y Roosevelt, trípode sobre el que reposa nuestra civilización.

* * *

P.—¿Qué debemos pensar de las reivindicaciones de algunos alemanes occidentales sobre los Sudetes, Silesia y Prusia Oriental?

R.—Que no tienen en cuenta la evolución histórica ni los decretos de los gobiernos polaco y soviético, según los cuales Breslau y Koenigsberg han recuperado el nombre que siempre tuvieron, es decir, Wroclaw y Kaliningrad.

P.—Magnífico. Y ¿cómo debemos considerar las reivindicaciones de la China Comunista sobre Formosa?

R.—Como la expresión de los justos derechos de un pueblo milenario ante los siniestros manejos de un vecino insular bárbaro y belicoso.

P.—Antes habeis hecho alusión a los alemanes y a sus reivindicaciones revanchistas. ¿Cabe pensar que los alemanes escapan a la regla general de la igualdad entre los hombres?

R.—En absoluto. Pues aunque no pueden pretender, ni en sueños, ser englobados en la categoría de los hombres "más iguales" no es menos cierto que existen alemanes dignos del más alto interés humano.

P.—¿Quiénes son los alemanes de poco interés humano?

R.—Los alemanes del Oeste, herederos directos de los "nazis", que sacaban punta a las orejas de los bebés, transformaban a los rabinos en jaboncillos y tenían la cabeza cuadrada.

P.—¿Y quiénes son dignos de interés?

R.—Los alemanes del Este, que son trabajadores, generosos, pacíficos y tienen la cabeza redonda.

P.—¿Cómo podría solucionarse esta irritante dualidad?

R.—Consiguiendo que volviese el insigne Canciller Willy Brandt a la cabeza del Gobierno de Bonn. Entonces la capital se trasladaría a Pankow, el Ejército Rojo se instalaría a orillas del Rhin, y todos los alemanes se volverían mesocéfalos.

* * *

P.—¿Que denominación reciben los bravos soldados del Viet-Nam del Norte que han invadido el Viet-Nam del Sur?

R.—Son defensores de la paz.

P.—¿Y los soldados del Viet-Nam del Sur que resisten a esa invasión?

R.—Son unos belicistas que ponen en peligro la Paz mundial.

P.—¿Cómo debemos calificar las intervenciones americanas en el propio Viet-Nam o en Corea?

R.—Como abominables ingerencias en los asuntos internos de estos pequeños países.

P.—En cambio ¿cómo deben definirse las intervenciones del glorioso Ejército Rojo en Hungría y Checoslovaquia?

R.—Como sabias medidas de protección a los habitantes de esas democracias contra la rapacidad de Occidente.

* * *

P.—¿Cómo se llama a los militares, políticos e intelectuales de un país vencido, a quienes se pasa por las armas?

R.—Se les llama criminales de guerra.

P.—¿Puede concebirse que los vencedores hayan cometido, también, crímenes de guerra?

R.—Evidentemente no. Y prueba de ello es que ni siquiera se ha encausado a un simple soldado de los vencedores.

P.—¿Qué debemos responder cuando los "neo-nazis" nos hablen de Dresde, Hiroshima, Katyn, Hamburgo etc.?

R.—Que la ciudad-hospital de Dresde y los barrios residenciales de Hamburgo constituían objetivos militares y que, como dijo el Fiscal Soviético en el Proceso de Nuremberg, el genocidio de Katyn fue obra de las SS alemanas.

los heroes viven en nuestra memoria

P.—Observo que omitís responder a propósito de Hiroshima. ¿Qué cabe deducir de ello?

R.—El bombardeo atómico de Hiroshima fue un acto subjetivamente reprochable, pues causó la muerte de cien mil asiáticos pero fue objetivamente irreprochable pues no debe nunca olvidarse que aquellos asiáticos eran aliados de Alemania. Un fallo técnico impidió que la bomba fuera terminada antes del 8 de mayo de 1945, lo que hubiera permitido arrojarla en Europa, y evitado ese baldón a Norteamérica.

* * *

P.—¿Es lícito el derecho de huelga?

R.—Sí, pues constituye el único medio que tienen los trabajadores para lograr la satisfacción de sus justas demandas, magistralmente expresadas por los sindicatos marxistas con la profunda fórmula: "Queremos trabajar menos, ganar más y que bajen los precios".

P.—¿Como debemos interpretar la prohibición de huelgas en los países socialistas?

R.—Como una medida de protección del Estado hacia los proletarios, para impedirles ser seducidos por los cantos de sirena de perturbadores anárquicos.

P.—¿Cómo se llama a un grupo de individuos que imitan la moneda del Estado y la ponen en circulación?

R.—Una pandilla de falsificadores.

P.—¿Y los tenderos que acaparan mercancías, constituyen un monopolio de hecho y las venden con beneficios abusivos?

R.—Unos entes inmundos, que provocan el hambre del pueblo, para luego comerciar con él.

P.—En cambio, ¿cómo se denomina a la entidad que "inventa" un crédito sobre un dinero que no tiene, y lo presta a un interés del nueve por ciento, mientras paga por ese dinero un interés del medio por ciento?

R.—Una institución bancaria.

P.—Muy bien. Veo que sois un niño aplicado. Responded a dos preguntas más, antes de terminar. ¿Qué es un nacionalista europeo?

R.—Es un elemento amoral y anti-histórico —como diría el gran Jean Paul Sartre— al que hay que eliminar por todos los medios al alcance de la Ley.

P.—Y ¿qué es un nacionalista israelita?

R.—Un personaje del más profundo interés humano, a quien es preciso ayudar contra la malevolencia de los intrusos árabes de Palestina.

Nihil Obstat

El cuerpo de Julio Valerio Borghese yace bajo tierra. Pese a las argucias del clero vaticano, a la intervención de la autoridad gubernamental y a la policía de la democrática Italia, 8.000 jóvenes cantando himnos nacionales, brazo en alto con furia y desafío, sacaron en hombros de la Basílica el ataúd que contenía su cadáver para mostrar al mundo que el héroe, el Jefe, estaba presente en sus corazones y lo estaría para siempre jamás.

No importa que los periódicos denigren su memoria, que se ridiculice su actuación, que se le convierta en figura absurda o anacrónica, en un aventurero, en un mercenario... Para los demócratas del capitalismo lo que es bueno para el llamado sacerdote Camilo Torres y otros como él (sean o no de origen hispánico o, localmente, catalán) o para un Che Guevara, o para un guerrillero del Frelimo o de cualquier otro grupo subversivo (pensemos en Irlanda, los buenos marxistas terroristas chilenos, etc.) sería malo para Borghese. El no podía permitirse el lujo de luchar por su Patria, por su ideal. Su acción era, según la consigna capitalista judeo-masónica (aunque se rían nuestros cómicos del momento, que ya ve-

LAS BIOGRAFIAS DE HITLER

Algunos camaradas nos han escrito pidiendo información sobre las dos biografías de Hitler aparecidas en el mercado español. Queremos advertir a todos que tanto la de Fest como la de Maser no merecen crédito alguno. El hecho de que la segunda haya sido editada por Ediciones Acervo, editora que antes incluía interesantes y objetivos títulos, no debe confundir ya que la mencionada editora se va apartando progresivamente de su antigua línea.

SOBRE CARRERO BLANCO

El diario Abendzeitung de Munich de 4 de septiembre publica una insólita información según la cual el asesinato del Almirante Carrero Blanco, fue preparado y planeado por un agente del Servicio Secreto italiano. Dicha información serviría como magnífica réplica a las acusaciones que periódicamente ocupan los diarios italianos, sobre la ayuda al terrorismo por parte de algunos elementos españoles.



Borghese, como comandante de la "décima" durante la guerra.

remos que cara ponen cuando les llegue el turno de poner el cuello bajo la hoz y el cráneo bajo el martillo) una conspiración de los terribles fascistas para matar viejos, mujeres y niños.

Pero el pueblo no se deja engañar. Y la juventud no paleomentalizada tampoco. Por ello los jóvenes italianos, 8.000 presentes, muchas docenas de millares con el corazón, quisieron mostrar su cuerpo al aire libre, en lo alto las estrellas, y arrojar su egregia figura, con la rabia de sus canciones y la energía de su brazo, ante la Historia que se abre en el momento de su desaparición. Su figura es una de las claves del renacimiento de Italia, de Europa y del mundo.

No vamos a recordar aquí la figura histórica, de verdadera leyenda, del príncipe Junio Valerio Borghese. Comandante de submarino; jefe de las agrupaciones de submarinistas que a nado o en pequeños proyectiles submarinos se desplazaban bajo el agua para colocar sus cargas explosivas en el bajo vientre de los barcos mercantes ingleses o en sus acorazados, como les ocurrió al "Valiant" y al "Queen Elisabeth" al hundirse en Alejandría. Comandante de los medios navales rápidos de la "X Flotilla MAS", que actuaron incluso en el Mar Negro.

La rendición del Rey de Italia y su mariscal Badoglio le hacen sublevarse contra la iniquidad y continúa la lucha bajo la bandera de la República Social Italiana, con Mussolini a la cabeza, aliada con el III Reich. Sus "X MAS" se amplían, y surgen fuerzas de mar y tierra, y sus hombres combaten contra los aliados demócrata-comunistas (¿o no es verdad, señores chistosos y cómicos de nuestros periódicos y revistas?), al frente: el comandante. Nada más.

Cuatro años de cárcel tras la derrota. Sentencia a 12 años de presidio por haber defendido la Patria. Pero nada le cohíbe, y cuando podía retirarse a una vida placentera después de cumplido más que suficiente su deber, sigue el combate en la lucha política. Su espíritu era fuerte. Pero su corazón falló. El sacrificio, sin embargo, no será vano.

A. V. G.

Nuestra generación ha tenido la oportunidad de asistir a la más grande jugada antidemocrática de la historia y, prácticamente, lo ha ignorado. La fácil demagogia de la prensa derechista y burguesa, desde los principios del escándalo "Watergate" anunciaba la posibilidad de que el mismísimo Presidente de los Estados Unidos, fuese expulsado de su cargo, presentando este hecho como un triunfo de la democracia y, por ende, del pueblo, al que le es posible echar a su Presidente sin preocuparse. Pero esa prensa reaccionaria y capitalista, la misma que está convirtiendo al burgués Allende en todo un símbolo como ya lo hizo en su día con el reaccionario Fidel o el "quinqui" Ché Guevara, se vio obligada a desvirtuar la realidad para encubrir así el fracaso democrático que ha supuesto el caso Nixon.



De "Time"



NIXON O EL FRACASO DE LA DEMOCRACIA

Lo primero que tenemos que tener presente es que en todo el caso Nixon el pueblo no ha opinado nada, todo se ha hecho a sus espaldas y sin consultarle y aunque se le convocó para elegir un Presidente —al propio Nixon—, nadie ha hablado de la posibilidad de preguntarle su opinión a la hora de destituir a la persona a la que anteriormente había elegido y en la que había depositado su confianza. A Nixon no le ha destituido el pueblo, pues el pueblo, como siempre, no sabe nada, a Nixon no le ha destituido el Senado, ni el Congreso porque los intereses contrapuestos en ellos representados lo impedían; a Nixon lo ha destituido el partido republicano, es decir, su propio partido, consiguiendo así una absoluta victoria política e infringiendo a los demócratas y en especial al tercero de los representantes del diabólico clan Kennedy, una seria y quizá definitiva derrota.

Por primera vez en la historia de los Estados Unidos, tanto el vicepresidente como el Presidente de la nación, han sido designados a dedo. Y, para mayor inri, al actual Presidente lo designó Nixon, es decir, una persona a la que se acusa de inmoralidad política. Lo que parece imposible es que la prensa nostálgica y folklórica haya presentado esta circunstancia como un triunfo de la democracia y del pueblo.

Era previsible que al término del mandato Nixon las próximas elecciones

fuesen ganadas de nuevo por los Kennedy, toda vez que los republicanos no contaban con ninguna figura relevante capaz de oponérsele. La única posibilidad que tenían los republicanos de poder luchar en igualdad de fuerzas en las próximas elecciones era consiguiendo que el Presidente dimitiera y su puesto fuese ocupado por un republicano, pues, dado que es siempre más fácil reelegir que elegir, se contaría con muchas posibilidades. Por ello, independientemente de que el caso "Watergate" haya sido obra de los republicanos o los demócratas, no hay duda de que el partido, sin contar con Nixon, consideró que la dimisión de éste suponía la continuidad en el poder posiblemente por el espacio de 8 años, además del resto del mandato Nixon. El Partido republicano eligió a un hombre, Ford (1), como Presidente de los Estados Unidos por 10 años. A este hombre nadie lo había elegido, nadie le conocía, pero el Partido lo designó, ordenó a Nixon que lo nombrase vicepresidente y posteriormente hizo dimitir al Presidente. Si Ford consigue el triunfo en las próximas elecciones —como lo consiguió Johnson, persona con muy inferior personalidad y cuya única fuerza residió en lo de "más vale loco conocido..."— se habrá dado el paso paradójico y antidemocrático de que el Partido Republicano haya elegido a un desconocido como Presidente de los Estados Unidos por 10 años. El que

Ford triunfe en las próximas elecciones está por ver, pero la jugada de los republicanos es magistralmente antidemocrática pues de enfrentarse Ford a Kennedy en circunstancias normales, el triunfo sería muy posiblemente del segundo.

Pero todo ello lo ha ignorado la prensa conservadora y clerical y se ha limitado a presentar las excelencias de la democracia y el triunfo del pueblo, de ese tan cacareado pueblo, al que todos utilizan para sus fines. Hace poco 67 personas de la Asamblea de Cataluña han sido detenidas; en dicha asamblea —que como corresponde a su condición clericalista se había reunido en un colegio de monjas— se hallaban representados grupos tan singulares como: "Partido obrero Revolucionario", "Partido Comunista Español", "Bandera Roja", "Partido Socialista Obrero Español", "Comisiones obreras", y otros, pero, entre las profesiones indicadas de esas personas detenidas, figuraba únicamente un obrero, un mecánico y un albañil; los demás eran abogados, peritos, economistas, escritores y demás proletarios, pero esta evidencia carece de importancia para la prensa liberal y demagógica, como careció de importancia en su día el hecho de que en la representación parlamentaria nacionalsocialista en 1932 figurasen 20 obreros, 41 empleados, 39 labradores y sólo 4 médicos, 5 economistas, 6 ingenieros y 7 maestros, frente a las masas de intelectuales que senta-



“Esta es la situación, la dictadura del capitalismo a escala mundial, y la sumisión y esclavización de todos aquéllos que no se avienen a participar en el juego, la sumisión por medio de torturas, represiones brutales y persecuciones sangrientas. Esta es la imagen de las democracias y de los movimientos falsamente obreros”.

ban los comunistas en ese mismo Parlamento, pero... ¿qué puede importar todo esto a la prensa imperialista e inmovilista? Nada, absolutamente nada. Lo importante no es saber cuáles son los verdaderos movimientos obreros, lo que interesa es apoyar a los que dicen serlo, aunque no lo sean, aunque no tengan el apoyo obrero y aunque actúen contra los intereses obreros. ¿Alguien puede concebir imagen más pintoresca que la de un par o tres de abogados, economistas y escritores, reunidos en una iglesia, rodeados de religiosos por doquier y estudiando los problemas obreros? Es una visión tan absurda como la de un grupo de obreros americanos reunidos en un bar decidiendo si echan a Nixon o no lo echan. No, la verdad es muy otra: los obreros no tienen ni voz ni voto en ninguna parte, y el pueblo no elige otra cosa que lo que le dicen que elija. Esta es la situación, la dictadura del capitalismo a escala mundial, y la sumisión y esclavización de todos aquéllos que no se avienen a participar en el juego, la sumisión por medio de torturas, represiones brutales y persecuciones sangrientas. Esta es la imagen de las democracias y de los movimientos falsamente obreros.

(1) La sustitución de Nixon por Ford no ha modificado nada; quizás, incluso, podríamos decir que lo ha empeorado. La revista “Nation Europa” publica en su número de septiembre del corriente año, una información aparecida en la revista masónica canadiense “The Freemason” según la cual Ford es grado 33. Según la mencionada información el 30 de septiembre de 1949 los 4 hermanos Ford ingresaron en la Logia de Malta a la que ya pertenecía su padre, Gerald Rudolf Ford fue ascendiendo dentro de la masonería hasta que en septiembre de 1962 alcanzaba el grado 33.



Clan Kennedy.

SIN
PALABRAS

EDITORIA NACIONAL

DEPARTAMENTO DE DISTRIBUCION Y VENTAS

Madrid, 3-7-74

Muy señores nuestros:

Nos es grato informarles de lo siguiente:

Su pedido de fecha sin fecha

Los títulos que teníamos de Onésimo Redondo y Ramiro de Ledesma, se encuentran AGOTADOS/
Por correo aparte enviamos n/catálogo

frente nacional-revolucionario

La atención del mundo Nacional-Revolucionario de estos últimos meses está centrada sin duda en Italia, en la brutal persecución que sufren nuestros camaradas italianos por parte de un Estado burgués, capitalista y democrático, donde solo la violencia y las influencias financieras del Partido Comunista son permitidas, donde reina la corrupción económica y por tanto donde medra una potente filial italiana del comunismo soviético.

Nuestros camaradas son perseguidos sistemáticamente, siguiendo un minucioso plan de acción montado por los servicios secretos que se inició con la prohibición de Ordine Nuovo sin ninguna razón evidente. A partir de este momento empezó a funcionar este plan de persecución contra todas las organizaciones nacional-revolucionarias: cientos de detenidos de Ordine Nuovo sin más acusación que la de pensar de una cierta forma, detención de los camaradas de Avanguardia, de Fenice, etc. Todos sin acusaciones concretas, solo la famosa ley Scelba, una ley que prohíbe pensar como pensó Mussolini, una ley que limita el pensamiento.

Muchos camaradas italianos han podido exilarse en diversos países europeos, entre ellos España, desde donde les hemos hecho llegar nuestro apoyo entusiasta.

Pero la represión no se limitaba solo a la ley Scelba, sino que ha sido mucho más sutil: la ejecución de unos pocos actos provocadores, solo atribuibles por su estúpida crueldad a la siniestra KGB (Lenin decía que poco importaba el número de muertos ante el triunfo de la dictadura del proletariado) desencadenó otra campaña de detenciones y de asaltos organizados por las masas del partido comunista: ejemplo claro fue el asalto y destrucción por la chusma de la sede del MTR y del piso de su jefe Ildo Cella ante la pasividad criminal de la policía, avisada con tiempo.

Miles de camaradas están detenidos o exilados, sin embargo nada han conseguido, así lo demuestran los otros miles de camaradas que asistieron al entierro de Valerio Borghese, brazo en alto, ante la rabia impotente del estado burgués italiano. Las persecuciones engendran héroes.

* * *

Portugal está pagando ahora la incoherencia del gobierno burgués anterior. Caso parecido al de Grecia. No debemos extrañarnos, ni asombrarnos de la facilidad con que caen dichos regímenes: un

nacionalismo "moderado" que se base solo en las conveniencias de Orden burgués y las bayonetas de unos cuantos coroneles reaccionarios no puede durar mucho: Solo un Nacionalismo revolucionario y socialista, que cambie rotundamente las bases del Estado crea un gobierno popular. Lo demás es barro.

Los grupos nacional revolucionarios portugueses y griegos chocaron con los intereses burgueses y no pudieron o supieron destruirlos, con ello firmaron su sentencia de muerte. No puede entenderse mas que como un suicidio de la propia burguesía para renacer en un régimen democrático más de acorde con sus intereses de inversiones plutocráticas, de europeísmo económico, de corrupción moral, frente a la

burguesía cerrada, la economía burguesa autárquica, la moral hipócrita y beata del régimen anterior. Un suicidio por intereses burgueses. El mundo nacional revolucionario portugués y Griego tiene ahora la misión de renacer de las cenizas, alejado del nacionalismo reaccionario de antaño, con auténtico espíritu revolucionario.

Frente a estas situaciones dramáticas en Europa la situación se presente más favorable en los Estados Unidos, donde por ejemplo se ha creado la primera emisora Nacional Revolucionaria del mundo, en Chicago, donde se va a celebrar en Octubre una importante reunión de todo el nacionalismo revolucionario y racista del Sur.

RAMON BAU

I CAMPAMENTO DEL FRENTE DE LA JUVENTUD DE FAIRE FRONT EN CORCEGA

Nuestros camaradas de Ordre-Nouveau (Faire Front), han celebrado con gran éxito el I Campamento del "Front de la Jeunesse" en la isla de Corcega.

A este campamento han asistido en mayor grado la élite del partido, y los jefes del servicio de orden del mismo. También asistió una delegación de CEDADE invitada por los organizadores del campamento.

La cita fue el 1 de septiembre en Marsella, ciudad que gracias a la democrática dictadura capitalista, más bien parece una ciudad del Norte de Africa, que de Europa.

De Marsella, en barco, a Ajaccio y de aquí en marcha de casi 30 km., recorridos a un ritmo fantástico, a las perfectas instalaciones del campamento.

Este ha durado 8 días y ha servido de preparación doctrinal y física. Las actividades han sido muy numerosas, aunque se ha dado más importancia a la formación física de combate; muy necesaria para que nuestros camaradas puedan defender y celebrar sus reuniones sin que los camorristas y gamberros de la izquierda imperialista perturben el derecho de los nacionalistas a expresarse.

Se han realizado marchas de más de

40 km. por montaña, carreras, natación, y así toda una gama de ejercicios, que han servido para aumentar la moral de lucha y combate.

Bajo el símbolo nacional revolucionario de la Cruz Céltica, se han pronunciado cursos sobre historia (P. Gauchon), economía (Marshal) etc., que han revestido un gran interés para los militantes.

Han sido unos días de convivencia y estrecha camaradería, de vida al aire libre, que han servido para que nuestros dos movimientos se conocieran aún mejor.

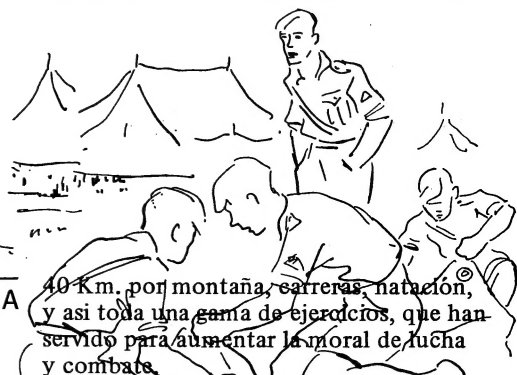
En los fuegos de campamento nuestras voces han vibrado ante las estrofas de unas bellas canciones revolucionarias; en especial ante el himno de Ordre Nouveau "Por un Orden Nuevo e Imperial". El "Cara al Sol" ha subido hasta las estrellas cantado en español por voces francesas.

Felicitemos de corazón a todos nuestros camaradas y en especial al camarada Alein Robert, al que animamos a que siga adelante en la lucha y al que deseamos tenga junto a sus camaradas los mayores éxitos ante la nueva formación que presentaron este año.

¡Contra la reacción marxista y capitalista!

¡Viva Ordre Nouveau-Faire Front!
¡Arriba Europa!

Jesus Palacios



VIA A UNA REVOLUCION

(Consideraciones ante los primeros síntomas de aperturismo político)

Hasta hace pocos meses, creo que ningún español se había dado cuenta de que el tan en boga "aperturismo" fue algo más que palabras vacías para contemporizar, por parte del gobierno, con ciertos sectores descontentos de la sociedad española. En efecto, todo seguía igual con aperturismo que sin él, salvo alguna que otra relación comercial con ciertos países "prohibidos".

Pero en algún momento tenía que darse el paso gigantesco, el cambio definitivo, y ése se ha iniciado ya ahora. Sorprendido me he quedado yo, y conmigo—supongo—casi todos los españoles que lean un poco, del cambio operado por la prensa en nuestro país. Sin apenas tiempo material, ha pasado de considerar los "principios del 18 de julio" y demás frases hechas, como fundamentales del Estado español, a afirmar, por ejemplo, que "ser anti-gobierno no es ser anti-español", o a analizar con espíritu crítico la actuación gubernamental, de una forma que tiene a la fuerza, por desacostumbrados, que sorprendernos, cuando no asombrarnos.

Sin duda, el cambio político portugués y la gran fuerza izquierdista francesa influyen poderosamente en la política española, debido a la proximidad geográfica. Pero lo que más claramente ha sido el síntoma del "cambio de gobierno" (aun permaneciendo el mismo) ha sido el ataque unánime que toda la prensa ha dirigido contra las declaraciones que hicieron hace unos meses Girón y García-Rebull, ataque inconcebible hace escasamente un par de años.

Sin entrar en consideraciones sobre las razones de unos y otros, quiero mostrar la impresión que me producen esas mariposas que son los periodistas e intelectuales actuales, los cuales, mientras han tenido que permanecer en estado de crisálida, han vivido cómodamente apoltro-nados en sus nidos, utilizando el léxico en boga y hablando de "principios fundamentales", de la grandeza de la patria, etc. etc., mientras que cuando parece que vuelven otros vientos, sacan de su cochambroso baul la camisa raída y empolvada que guardaron en el 39 para exclamar que al fin ha terminado la represión del "régimen fascista" (?) y que ahora ya se puede poco a poco decir lo que se piensa... Son éstos aquéllos mismos que hace diez años eran el más claro baluarte del inmovilismo, quienes estaban preocupados sólo por crearse una posición personal desahogada y por conservar las cosas como estaban; son éstos los buenos burgueses que con este Estado, que ahora altamente repudian, se han establecido económicamente y viven placenteramente; son éstos—dignos y fieles representantes de la nueva burguesía acomodada de nuestras ciudades— quienes se han convertido en respetables padres de familia, que llevan a sus hijos a "colegios de pago" y alternan con amistades de idénticas ínfulas, discutiendo de política en tertulias de café mientras esperan a que retransmitan por la tele el último partido de fútbol.

¡No, eso no es serio, señores! ¡Por lo menos, no es consecuente! No voy a discutir ahorasi ha habido o hay represión en el gobierno español, pero sí quiero sí quiero asegurar que bastante más la hay en cualquier democracia occidental—de las orientales no vale la pena ni hablar—, cualquiera de esas ante las que estos señores se descubren admirados y prorrumpen hoy en plañidos y lloros de alabanza y añoranza.

Es muy fácil hablar de la represión sufrida, de los veinticinco años de falta de libertad, del autoritarismo de un régimen... Es fácil hablar así, sobre todo ahora que no pasa nada si se dice. Pero no creo que tengan derecho a ello más que los que en aquellos años oscuros—según ellos, claro— fueron auténticamente revolucionarios, y, lejos de apoltronarse en acolchados sillones, se desvivían, luchaban y sufrían por una causa y una ideología que consideraban justa. Que ahora esa clase media burguesa esos intelectuales de tres al cuarto, esos abogados, médicos, notarios, y arquitectos, de ingenuas pretensiones trascendentaloides, esos politicuchos que repiten lo que han leído en dos o tres libros, salgan con la bandera de los derechos humanos, la libertad, la autodeterminación y la democracia por delante, no deja de ser una fantochada que hace reír a los medianamente serios... es decir, a quienes les hemos visto hace algunos años contemporizar e incluso hablar—y escribir— muy distinto de ahora. Que si bien es fácil cambiarse de camisa, cuando ésta está sucia, lo es menos borrar lo que queda escrito.

Que el mundo camina hacia un socialismo, eso resulta ya, hoy por hoy, evidente a todo observador medianamente avisado; cuál sea el tinte de ese socialismo, eso ya es más problemático, y está por ver. Cada uno de nosotros creemos que el socialismo auténtico es uno determinado, llegando a haber grandes contradicciones entre unos y otros. Pero lo que también es seguro, es que el mundo NO camina hacia una democracia; que en España se vuelva a hablar ahora de democracias, es prueba evidente de nuestro tradicional retraso con relación a Europa, pues cuando ellos ya vuelven, nosotros aun vamos.

La democracia fue democráticamente—humillantemente— vencida en Alemania en 1933, popularmente repudiada en Italia en 1922, violentamente ahogada en Rusia en 1917, y en España hizo falta una guerra de tres años para extinguirla... y de seis en los países del Este. Políticamente hablando, resucitar a un muerto está condenado de antemano al fracaso, y si hoy día se afirma que el Fascismo está superado, opinión que siempre queda sin razonar ni justificar, lo que sí resulta evidente es que dicho aserto lleva consigo indudablemente el de que la democracia también lo está, pues fue ésta la que cedió su puesto de hegemonía a los fascismos y regímenes totalitarios. Toda democracia no sirve más que de paso, de transición, de vehículo, a la instauración de un sistema antidemocrático... véase Italia, véase Francia. ¡Grave paradoja para un sistema que se cree perfecto... pero también jugoso síntoma!

Lo que tras los actuales y próximos escarceos democráticos devendrá será un régimen socialista, y, como tal, autoritario. Eso parece indudable, pues lo llevan consigo, y fácil es ya intuirlo, los nuevos tiempos. Y eso sí que es un sistema nuevo, y una revolución que vale la pena desarrollar y volcarse en ella... porque de un socialismo a otro, del Socialismo de Estado que han instaurado con carácter permanente los regímenes bolcheviques, al Socialismo del Pueblo que, aunque no existe hoy día, podemos ya presentirlo, y Europa entera tiende hacia él, hay tales diferencias, que en aquél puede hablarse igualmente de Capitalismo de Estado, hasta tal punto en él un extremo y otro se confunden, mientras que en éste su esencia es radicalmente anticapitalista, y, por consecuencia directa, anti-parlamentario.

J. M. I.

LA DESAPARICION DE UN GRAN MAESTRO



El 11 de mayo de este año fallecía en Roma una de las más importantes figuras del pensamiento europeo: el filósofo tradicional-revolucionario de los siglos XX, Julius Evola. Acontecimiento que, por su trascendencia para la cultura occidental, no puede ser totalmente desapercibido, no sólo en Italia, sino en el resto de Europa. La cultura internacional, los medios de información y creación de opinión pública, que no pueden orquestar un gran coro de lamentos y panegíricos cada vez que fallece alguna de las figuras que ella misma se ha encargado de encumbrar con anterioridad; esa gigantesca maquinaria de propaganda que llena páginas y publicaciones enteras siempre que desaparece un gran "genio" —uno de aquellos que han sido oficialmente proclamados como tales por esos difusos círculos todopoderosos que dominan y dirigen la mente de nuestra época—, ha guardado esta vez el más absoluto silencio. En la mayoría de los casos, ni tan siquiera la escueta mención de la noticia. Silencio ante la muerte de una gran personalidad, cuya obra y cuyo nombre fueron boicoteados y silenciados en vida. Quizá alguna pequeña nota en cualquier rincón perdido de un periódico. Nada más. Y eso es todo para una de las más grandes cumbres espirituales y doctrinales de nuestro siglo. Hasta tal punto es esto así que podemos decir, sin ningún tipo de exageración que, de no ser por nuestro estrecho contacto con los medios próximos al gran "maestro secreto" —como se le ha llamado—, la noticia nos habría sido, al menos a mí, totalmente desconocida.

Todo se explica: Julius Evola, escritor y pensador de la más amplia y sólida formación, era el primero, el más destacado de los doctrinarios del inconformismo antidemocrático, racial y tradicional, de nuestros días; el más autorizado representante —aún en vida y con una incansable actividad docente y doctrinal en estos tiempos difíciles que han sucedido a la guerra mundial— de la corriente revolucionaria frente al actual mundo materialista y decadente; corriente que él supo vivificar y robustecer mediante el entronque con la más alta y milenaria tradición. Su obra y su doctrina sobrepasan, con mucho, el límite de lo puramente italiano —o incluso de lo europeo—, para alcanzar un valor de la más amplia dimensión racial, espiritual y metafísica.

No tiene, pues, la categoría de un Neruda, un Allende, un Picasso, un Lutero King, un Lukacs, un Le Corbusier, un Kennedy o un Miguel Angel Asturias. Por ello, era indigno que se dedicaran unas palabras en su honor en las páginas y en los espacios informativos de una "mass-media" tan generosa como la democrática de nuestros días. Se trata, como en tantos otros casos (Bardeche, Pearson, Rauti, Engdahl, A. K. Chesterton, Antonio José de Brito, Degrelle, Coston, etc., para citar algunos de los vivientes; Yockey,

Rosenberg, Brasil, Pound, Ezra Pound, Pfitzner, Drieu la Rochelle, Kurt, Günther, ... para referirnos a los más importantes pensadores de todos los tiempos, pero en el presente de todos me atrevo a decir que el pensamiento de Julius Evola ha sido condenado al ostracismo moral y mental por el mundo occidental, por la tiranía demoburiana, durante tanto en Oriente como en Occidente. Todo ello no impide, sin embargo, que esta expresión tiene de alto contenido espiritual y de potencia de los orígenes— haya perdido una de sus figuras más señeras.

Julius Evola nace en Roma el 19 de mayo de 1898. En su juventud se manifiesta ya de un modo acusado esa inquietud que le llevará a afrontar decididamente los más altos problemas espirituales y a adoptar una continua e inquebrantable postura combativa (1). Su vida juvenil se desarrolla bajo la influencia de Papini y Prezolini, de Lacerba y los futuristas, de Tristan Izara y el Dadaísmo. Es su época de orientación hacia la poesía y la pintura. Sin embargo, por lo que se refiere al contenido de esta primera etapa, lo que en los demás se perderá en una corriente negativa, protestataria, intelectualista y decadente, en él irá adquiriendo cada vez más la forma de una postura anhelante de norma y disciplina, orientada hacia una actitud integral y realizadora, de voluntad y autodomínio. A los 23 años de edad, comienza a acentuarse su inquietud filosófica. Viene lo que se ha llamado el "período filosófico" (que se extiende aproximadamente de 1920 a 1925), en el que escribe su "Teoría e Fenomenología dell'Individuo assoluto", obra de la mayor altura intelectual, recogida en dos grandes volúmenes, en los que el autor deja huella patente de la profundidad y el rigor de su pensamiento. Poco a poco va despertándose en él una especial preocupación e inclinación por las ciencias del espíritu, por las técnicas de realización y las tradiciones espirituales conservadas desde los tiempos más remotos de la historia: el Yoga y las doctrinas hindúes, el Budismo, la magia como "ciencia del yo", el mito del Graal, las antiguas religiones indoeuropeas, ... Es la época en que escribe "L'Uomo come potenza" (publicado posteriormente bajo el título de "Lo Yoga della potenza") y considerado hoy día como un clásico del tantrismo), "Il mistero del Graal e la tradizione ghibellina dell'Impero", "La dottrina del risveglio" (obra, traducida a varios idiomas y considerada como fundamental por la Buddhist Society, en la que hace un profundo estudio de la doctrina aristocrática del Buda ario en su más puro y genuino contenido), "La Tradizione Ermetica", etc. (En todas estas obras late una profunda y aristocrática espiritualidad; en todas se respira la misma inquietud por la dignidad y la libertad absoluta del hombre, por una

proyección sobrehumana de la existencia, por un estilo ario de la vida. Es todo un mundo primordial de luz, de equilibrio y de dominio el que en estas páginas reafiora). En los años 30, comienza a definirse cada vez más su inquietud política e histórica. En estos años la faz de Europa comienza a adquirir una nueva forma: en Italia el fascismo se encuentra en el poder desde hace varios años, en Alemania se afirma resueltamente la revolución nacionalsocialista y en el resto de Europa un viento fresco y nuevo sacude a las nuevas generaciones de todos los países que anhelan el fin de una sociedad vieja y caduca, que ha de hacer posible el alborar de una nueva realidad. En el fondo de esta gran conmoción espiritual, que es el fascismo europeo, late una profunda inquietud por el mundo de los orígenes, unida al deseo de una renovación ética radical y una superación del individualismo y el racionalismo burgués. Evola ve abrirse la posibilidad de plasmar en la realidad sus ideas espirituales y metafísicas, que encuentran un eco en las nuevas corrientes revolucionarias.

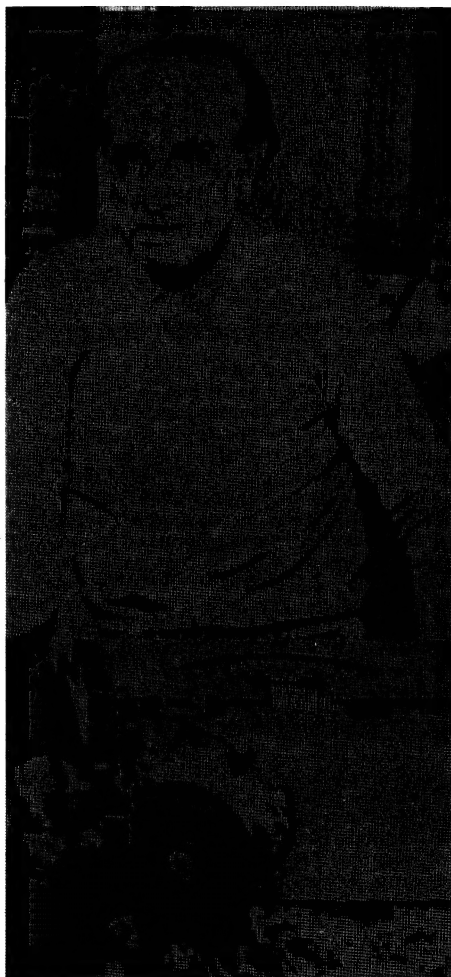
Julius Evola irrumpe en la escena política con una serie de artículos en "Primato", de Bottai; artículos que provocan enérgicas protestas por parte del Vaticano. Esto hace que Evola tenga que abandonar el periódico, para volver a la carga en las páginas de la revista "La Torre", que no tardaría en ser prohibida. En sus artículos Evola proclama que su postura no es ni fascista ni antifascista. "Desearíamos —escribe— un fascismo radical, más intrépido, un fascismo verdaderamente absoluto, hecho de fuerza pura, inaccesible a todo compromiso". Es en esta época cuando publica su obra "Imperialismo pagano", que encontrará un favorable eco en la Alemania de Hitler, así como su libro fundamental "Rivolta contro il mondo moderno". Acusado de antifascismo y atacado duramente por ciertos sectores del partido, individuos estúpidamente fanáticos que habían sido duramente criticados por Evola —aquellos individuos precisamente más tarde, haciendo gala de un extraordinario valor y fuerza de ánimo, se irían percatando de sus anteriores errores, pasando a engrosar las filas de la democracia y el antifascismo—, recibe el apoyo de Farinacci, que le encomienda una labor de definición y purificación ideológica en "Regime Fascista". En esta publicación dirigirá una sección bajo la rúbrica de "Diorama filosófico" en la que colaboran autores de gran prestigio y de las más dispares tendencias, tales como: Othmar Spann, Heinrich Himmler, el judío Karl Wolfskehl, René Guénon, etc. Frente al absurdo nacionalismo de amplios sectores fascistas de la primera época empapados de la ideología burguesa-decimonónica, el gran doctrinario italiano se hizo portavoz de la necesidad de establecer una alianza, basada en profundas motivaciones ideológicas, éticas y espirituales, entre la Italia fascista y romana y el Reich nacionalsocialista alemán.

En Alemania, Evola es acogido como el hombre de vanguardia de la revolución espiritual fascista de Italia; como aquél que ha sabido penetrar más hondo en el credo espiritual de este nuevo fenómeno histórico que es el fascismo y como el pensador italiano cuyas ideas se encuentran más próximas al nacionalsocialismo. "Si ha de producirse un acercamiento espiritual entre el fascismo italiano y el nacionalsocialismo alemán —escribía Max Robert Gesternhauer en su historia de la revolución racista germánica—, éste sólo es posible en el sentido propugnado por el eminente adalid fascista J. Evola, el cual en su obra "Rivolta" se remonta a los antiguos romanos, portadores de la sangre y el espíritu de la raza nórdica, y que contraponen la cultura heroica de la vieja Roma a la "cultura del sacerdote" del decadente imperio romano". Su obra "Imperialismo pagano" es traducida al alemán por la Armanen Verlag, ya en 1933 y en 1935 ve la luz la traducción de su "Rivolta", bajo el título de "Erhebung wider die moderne Welt". Colabora en multitud de publicaciones, entre ellas en el "Nationalsozialistische Monatshefte" en el que escribe un artículo titulado "Die Juden und die Mathematik". La Ahnenerbe-Verlag, editora de las SS, publica un estudio suyo bajo el título "Über das Problem der arischen Naturwissenschaft". Paralelamente a todo ello, Evola desarrolla en Alemania una amplia labor personal, estableciendo contactos con círculos de Viena (el Herrenklub, el Ständestaat, etc.) y de las SS, y trabando amistad con personalidades como Altheim, Clauss, von Leers, Spann, etc. Entre otras muchas personalidades de aquella nueva Europa que renacía, es recibido por Corneliu Codreanu, el noble jefe de la Guardia de Hierro rumana; del cual diría más tarde que fue una de las personas que más le impresionaron. En París conoce a monseñor Mayol de Lupé, futuro capellán de la SS Charlemagne.

En 1937 publica "El mito del sangue", resumen profundamente crítico de la historia y la evolución de la idea racista, que anuncia posteriores estudios aún de mayor envergadura. En 1940, continuando esa labor suya fundamental tendente a proporcionar a la revolución europea del siglo XX su más alta justificación moral y las bases ideológico-espirituales que tanto anhelaba desde sus comienzos, Evola, en una conferencia pronunciada en alemán en el Kaiser Wilhelm Institut de Roma, bajo el título "Die arische Lehre von Kampf und Sieg" (La doctrina aria de lucha y victoria), subraya la importancia que la acción y el combate tienen en la formación espiritual del hombre, así como la necesidad de esta acción combativa en el mundo presente. "Tensiones materiales y espirituales han quedado hasta insertas en los últimos años en Occidente —afirma— como para poder ser resueltas en última instancia sólo por medio del combate. Con la guerra actual una época marcha hacia su ocaso, irrumpiendo ahora fuerzas que no pueden ser ya dominadas y transformadas en la dinámica de una nueva civilización por ideas abstractas, por premisas universalistas, o mediante mitos irracionalmente concebidos. Se impone ahora una acción mucho más profunda y esencial, a fin de que por encima de las ruinas de un mundo subvertido y condenado, comience para Europa una nueva era". Y añade: "se debería aprender de nuevo en el campo de batalla la pura acción; la acción no sólo en el sentido de ascésis viril, sino también la purificación y camino hacia formas superiores de vida, válidas en sí y por sí cosa que ya, en un cierto modo, significa un retorno a la tradición primordial ario-occidental".

La importancia de Evola crece en Italia con la asimilación de las ideas racistas por parte del régimen fascista. A Evola se deberá, en gran parte, esta orientación racial de la política y la ideología fascista italiana. Fundamentales son a este respecto sus obras "Indirizzi per una educazione razziale" y "Mistesi di dottrina della razza"; una de las obras, esta última, de las más importantes que se hayan escrito sobre el problema de la raza, contemplada siempre desde una profunda dimensión espiritual. La "Sintesi" sería muy alabada por Mussolini, no tardando en convertirse en la obra oficial del racismo italiano.

"Quien no reconoce la importancia de la cuestión racial —escribirá en un artículo aparecido, bajo el título de "Razzismo nórdico-ario" en "Diffesa della Razza"— descuida también uno de los problemas más vitales y fundamentales para la integridad de la Revolución fascista".



Evola en su estudio de Roma

Pero en modo alguno ha de verse en Evola un hombre directamente mezclado en la política, en una política partidista y de acapamiento de cargos. El gran pensador sabrá siempre mantener su autonomía, desde la cual poder orientar mejor los esfuerzos de las nuevas generaciones revolucionarias. Sería absurdo, como dice Romualdi, imaginar un Evola sentado en un despacho oficial, rodeado de acólitos, intentando llevar a cabo "su política", con todo el aire de un funcionario. "El verdadero Evola es aquél que desaparece durante meses entre las nieves heladas para escribir un libro, que distribuye el tiempo libre entre los tabarins de Viena y los claustros alpinos de los Cistercienses, el viajero de visita en la Casa Verde de Bucarest o en el Ordensburg Crössinsee entre los lagos de la Pomerania. Es un hombre que no puede sacrificar la experiencia a la publicidad, la búsqueda interior al éxito". Por otra parte, debido a algunos aspectos aún no muy depurados y dudosos de ciertas tendencias entonces dominantes (laicismo, irracionalismo, populismo masificante y democratizante, superficialidad doctrinal, tendencia hacia un totalitarismo absorbente, espíritu reactivo a toda crítica profunda y auténtica, cesarismo individualista, etc.), Evola mantendrá siempre una prudente y reservada distancia con respecto al fascismo.

Los momentos dramáticos de aquella dramática epopeya, fruto de la avidez y el espíritu traidor de los elementos raciales dominantes en el actual mundo burgués y plutomaxista, que fue la Segunda Guerra Mundial, cogen a Evola en Alemania. En el Cuartel General de Hitler, junto a un reducido puñado de italianos leales, entre los que se encuentran Farinacci, Pavolini y otros, recibe a Benito Mussolini, que llega al país amigo y fiel, tras su liberación por los camaradas alemanes dirigidos por Otto Skorzeny.

Vuelve posteriormente a Roma para establecer contactos políticos en la retaguardia aliada, consigue evadirse precipitadamente, alcanzando de nuevo Alemania, donde entra en contacto con los círculos de la SS. En Viena, pocos días antes de la llegada de los soviéticos, un bombardeo le sepulta entre los escombros, —fiel a su lema "no esquivar, sino buscar los peligros", no acudía a los refugios— sufriendo una lesión en la médula espinal, que le ocasionó la parálisis de las piernas.

En la postguerra continúa incansable su labor de adoctrinamiento y combate ideológico. De esta última época datan sus obras "Gli Uomini e le Rovine", "Cavalcare la tigre", "Il cammino del Cinabro", "Matafissica del sesso", etc. En esta última etapa la preocupación fundamental de Evola gira en torno al problema de la delineación de las directrices y los principios básicos de una postura vital que permita al hombre selecto, al ser de élite, mantener su integridad y su libertad, realizarse plenamente en medio del caos, de la profunda crisis y las tendencias destructoras que constituyen la esencia misma del mundo actual. El hombre superior —escribe en "Cavalcare la tigre"— ha de encontrar la propia certeza en el fondo de la propia personalidad, en aquello que de espiritual, de indestructible y eterno hay en él; "seguro de sí por tener como centro esencial de la persona el ser y no la vida, puede enfrentarse a todo y estar abierto a todo sin perderse; aceptan, pues, toda experiencia, no ya para probarse y para desarrollar todas las propias posibilidades a la vista de las transformaciones que de sí pueden producirse, de los contenidos nuevos que pueden por tal camino ofrecerse y revelarse... La capacidad de abrirse sin perderse es, especialmente en un período de disolución, de especial importancia. Es el camino para dominar toda eventual transformación, incluidas las más peligrosas: pudiendo el límite último estar indicado en aquél pasaje de los Upanishad donde se habla de aquellos contra los cuales no puede nada la muerte, ya que ella se ha convertido en parte de su ser".

La obra fundamental de Julius Evola, aquella en que está contenida de un modo completo y sistemático su doctrina, es, sin lugar a dudas, "Rivolta contro il mondo moderno" (Rebelión contra el mundo moderno). En ella, el doctrinario italiano analiza en profundidad lo que se ha venido en llamar la "decadencia de Occidente" o la "crisis de la civilización moderna"; pero en una perspectiva mucho más amplia, genuina y radical de lo que pudieran hacerlo un Spengler, un Ortega y Gasset o un Huizinga, los cuales, en su estructura espiritual, eran parte integrante de ese mismo mundo moderno que criticaban, resultando así una crítica parcial, limitada a determinados aspectos de la crisis. La obra tiene por base la contraposición entre mundo moderno y mundo de la Tradición; tradición entendida como conjunto de valores de carácter sobrehumano, metafísico y metahistórico, de permanente validez. Sobre esta base queda erigida una "filosofía de la historia" que analiza la evolución universal del hombre y la cultura a través de ciclos sucesivos —edad de oro, de la plata, del bronce y del hierro, de acuerdo con la enseñanza tradicional—, que representan los hitos o fases fundamentales de un proceso de involución milenaria y progresiva. En estas páginas densas de contenido queda trazada la historia de la humanidad, exponiendo la decadencia de la raza aria y su cultura, desde los tiempos protohistóricos de la edad aurea o hiperbórea, hasta la era materialista actual, en que el capitalismo americano y el bolchevismo ruso constituyen los dos extremos de la tenaza que amenaza con destruir todo lo que aún queda de cultura tradicional, de valores espirituales, de dignidad humana, de orden y jerarquía. La obra está dividida en dos partes: en la primera se analizan las categorías o principios fundamentales que integran el mundo de la tradición, haciendo referencia al mundo espiritual egipcio, hindú, persa, griego, chino, japonés, romano, germánico, etc.; mientras en la segunda queda expuesta brillantemente la historia del decaer y eclipsarse de estos principios; esto es, la génesis del mundo moderno. En esta última parte se muestra cómo los primeros fenómenos de esa ruptura espiritual, de esa crisis de la cultura, comienzan en época prehistórica, precisamente en aquellos lejanos tiempos que permanecen oscuros e ignorados para los ojos de la ciencia positiva moderna. Se observa asimismo

la conexión orgánica del proceso que, desde la antigüedad ha llevado hasta nuestros días, pasando por una serie de fases sucesivas: caída del Imperio romano y triunfo del cristianismo, "tramonto" del mundo feudal e imperial de la Edad Media, origen del Humanismo y de la Reforma; triunfo de la revolución burguesa y capitalista. Pero el objetivo de la obra no es sólo mostrar contra qué se debe actuar, sino, "antes que nada, aquello en nombre de lo que reaccionar". Y esto es lo que el autor nos presenta en los primeros capítulos en los cuales vemos abrirse ante nosotros un mundo totalmente nuevo e insospechado, que había quedado oculto por la niebla oscurecedora de los últimos tiempos. Con una lucidez inigualable Evola va mostrando a la mirada atenta de nuestro espíritu las raíces de aquel radiante mundo de los orígenes, presidido por categorías sobrehumanas y eternas: la idea sagrada de la realeza y del Imperio, el significado del rito, la dimensión espiritual de la virilidad y de los sexos, la concepción de la vida de ultratumba, la idea de la Caballería y de la guerra santa etc. etc. "Rivolta" es, en definitiva, el resultado cíclopeo del intenso esfuerzo espiritual, doctrinal e intelectual de una de las mentes más elevadas y pujantes que haya conocido nuestro siglo. Un hito fundamental en la historia del pensamiento tradicional-revolucionario; un auténtico monumento de la cultura universal, expresión ésta, de cultura, entendida como ya hemos dicho en su más alta dimensión.

Imposible sería hacer aquí un análisis, siquiera somero, de las doctrinas e ideas del gran pensador italiano, expuestas en una interminable serie de libros, artículos, ensayos, conferencias, etc. Ni tan siquiera hacer una breve recensión de sus obras más importantes pues todas y cada una de ellas contienen un profundo valor, no siendo ninguna fruto de un simple diletantismo o intelectualismo estéril. En todos sus escritos, que abarcan los temas más dispares, se observa la misma penetración, la misma claridad, el mismo espíritu realista y la misma audacia espiritual. Baste citar, como trabajos que destacan entre su copiosa obra, "L'Arco e la Clava", "Maschera e volto dello spiritualismo contemporaneo", "Isaggi della Nuova Antologia", "Saggi sull'idealismo mágico", "Il Fascismo", "Il libro del Principio e della sua azione di Lao-tze", "Tre aspetti del problema ebraico", "Isaggi di Bilychnis", "Raaga Blanda", "L'Individuo e il divenire del mondo", "L'Operaio nel pensiero di Ernst Jünger", "Zeitlichkeit und Freiheit", etc. Entre sus traducciones destacan las de "La crisis del mundo moderno" de Guenon, "Las madres y la virilidad olímpica" y "La raza solar" de Bachofen, "La guerra oculta" de Malinsky y de Poncins, "Sexo y carácter" de Weininger, etc.

Lo que más admira en Evola, aquello que da todo el valor a su persona y doctrina, no es el "genio" de un gran pensador o de un gran teórico, cuya mente es capaz de construir, por sus solas fuerzas, gigantescos edificios intelectua-

HOY CUENTA PRECISA Y EXCLUSIVAMENTE LA LABOR DEL QUE SABE MANTENERSE EN LA LINEA CUMBRE: FIRME EN LOS PRINCIPIOS, INACCESIBLE A CUALQUIER CONCESION, INDIFERENTE FRENTE A LAS FIEBRES, A LAS CONVULSIONES, A LAS SUPERSTICIONES Y A LAS PROSTITUCIONES A CUYO RITMO DANZAN LAS GENERACIONES ULTIMAS. CUENTA SOLO EL SILENCIOSO MANTENERSE FIRME DE POCOS.

Julius Evola. "Rivolta contro il mondo moderno".

les; sino antes que nada la grandeza y la claridad de espíritu de un hombre que, lejos de exponer teorías propias, ha sabido hacerse eco de una realidad que va mucho más allá de su contingente y condicionada individualidad. Evola —y esto lo recalco él mismo continuamente— no expresa opiniones personales ni construcciones teóricas más o menos perfectas; su doctrina es algo mucho más completo y mucho más profundo. Sus palabras, sus escritos, sus enseñanzas —aunque esto sea difícil de comprender por la mente moderna —no hacen sino mostrar, interpretar, exponer, ser portavoz de verdades de tipo suprapersonal —el contenido de la Tradición, entendida en el sentido ya aclarado—, verdades que el autor se limita a reconocer y expresar del modo más fiel y adecuado posible. Son, pues, verdadera y auténtica doctrina.

Julius Evola permaneció siempre fiel a aquella misión, aquel estilo, aquella postura que él mismo señalara como imperativo para los hombres de raza, los "hijos de la luz" en el actual mundo de tinieblas. "Hoy —escribía en su obra central "Rivolta"— cuenta precisa y exclusivamente la labor del que sabe mantenerse en la línea cumbre (sulle linee di vetta): firme en los principios; inaccesible a cualquier concesión; indiferente frente a las fiebres, a las convulsiones, a las supersticiones y a las prostituciones a cuyo ritmo danzan las generaciones últimas. Cuenta sólo el silencioso mantenerse firme de pocos, cuya presencia imparable de "convidados de piedra" sirva para crear nuevas relaciones, nuevas distancias, nuevos valores; para construir el polo, el cual, si bien no impedirá ciertamente a este mundo de los desviados y de agitados serlo que es, valdrá sin embargo para transmitir a alguno la sensación de la verdad, sensación que podrá quizá incluso ser principio de alguna crisis liberadora".

A pesar del silencio premeditado que ha rodeado siempre a su obra y a su persona, la figura de Julius Evola se agiganta, después de su muerte. Es ahora cuando, superando todos los boicots y todas las mudas conspiraciones, su doctrina comenzará a encontrar un mayor eco entre

las nuevas generaciones europeas, ansiosas de un cambio radical y profundo en la situación que presenta el mundo actual y que buscan afanosamente algo que le pueda servir de guía y base inmovible en su peregrinar histórico. Su mensaje se presenta a la juventud de hoy como el faro luminoso, firme y seguro, que ha de alumbrar su marcha a través del mundo de minas y de tinieblas en que les ha tocado vivir; como el polo axial que permitirá a aquellos en los que aún late una profunda energía del pasado, caminar, sin vacilación y sin sufrir quiebra interna alguna, en medio de las tensiones y convulsiones del presente.

Rindamos desde aquí un último tributo al maestro desaparecido, cuya presencia nos acompañará siempre para iluminarnos en los duros avatares de la existencia, y cuyo espíritu, conforme a lo que él mismo había expuesto en vida, vivirá en estos —para nosotros momentos actuales— la experiencia infinita de la luz.

No podemos menos de recordar en este instante aquél hondo simbolismo de la Roma imperial, según el cual un águila portaba hacia el Sol, hacia las regiones celestes, el espíritu sobrehumano de los héroes, una vez terminado el curso de su vida terrena. También en estos días de 1974, se elevará sobre la Ciudad Eterna, hacia lo alto, hacia el reino absoluto del Ser, el vuelo sereno y majestuoso del ave solar.

ANTONIO MEDRANO

(1) Los datos de este breve bosquejo biográfico, han sido extraídos del excelente estudio de Adriano Romualdi —otro gran pensador italiano, también malogrado en fecha reciente, en la flor de la juventud y en plena carrera de éxitos—, publicado en diversos artículos aparecidos en la revista "L'Italiano" (mayo/73 a junio/74). De esta otra gran figura intelectual de la revolución europea que fue Adriano Romualdi, decía él mismo Evola: con la muerte de este joven amigo, "la nueva generación orientada en sentido "tradicional" y de Destra viene a perder uno de sus exponentes más calificados".

LUSAKA SE FIRMO' EL ACUERDO. ENTRE PORTUGAL Y EL FRELIMO SOBRE LA INDEPENDENCIA DE MOZAMBIQUE...



Apuntes para la Historia

LOS JUDIOS EN ALEMANIA ANTES DE 1933.

Parece imposible que un movimiento político pueda basar una parte sustancial de su fuerza en el antijudaísmo, pero si tenemos en cuenta que el partido nacionalsocialista de Hitler contó con la aprobación de la mayoría del pueblo alemán, reflejado en múltiples votaciones y plebiscitos, tendremos por fuerza que creer que algún motivo de peso habría para tomar una tan decidida posición con respecto al problema judío.

La característica fundamental del judío, es el sentirse extraño en cualquier nación. Podríamos decir que el judío no es malo, al contrario, es una persona abnegada y sacrificada que busca lo mejor para los suyos, pero esto lo hace a costa de todas las demás razas, y así, mientras para su familia y para su raza es el mejor de los hombres, su intransigente racismo le convierte en el enemigo de los demás. El judío más bueno, más digno y más honrado, nos traicionará cuando se trate de elegir entre un blanco, un negro o un amarillo que tienen la razón y un judío que no la tiene. Véase sino el caso actual dónde la insostenible posición judía en Palestina, es apoyada por todos los judíos y que el más ecuaníme al que preguntemos, al hablar de Israel será antes judío que inglés, alemán o español. Después de publicar una lista con los nombres de todos los judíos que había en el Parlamento inglés una revista inglesa preguntaba ¿Cuántos ingleses hay en el Parlamento judío?

Dice el dístico popular que los judíos con los bancos y la bolsa nos emprobecen, con los abogados y jueces nos condenan y con los médicos nos matan. Vease pues la apurada situación de Berlín antes del advenimiento del nacionalsocialismo al poder.

En la Bolsa representaban el cien por cien de los directivos y el 80 por ciento del total, en cuanto a los abogados representaban el 50'2 por ciento y de médicos el 47'9; tengamos presente que los judíos eran en Prusia el 1 por ciento aproximadamente de la población.

El judío, creador y sostenedor de las doctrinas socialista-marxistas, pese a ello demuestra siempre una aversión al trabajo manual que considera indigno, por ello en toda Prusia sólo el 1'7 de los judíos eran agricultores, mientras entre los alemanes la proporción era del 29'5. En el tráfico y el comercio, contrariamente, el 58'8 por ciento de judíos estaban ocupados, mientras que solo el 17'1 de los no judíos estaban en ese campo. De los judíos de Berlín el 47'5 eran independientes, el 33'8 empleados, el 9'5 auxiliares y solo el 9'2 eran obreros. Esta estadística era similar en toda Alemania ya que en Wurtemberg el número de judíos empleados en el Comercio era del 64 por ciento y en Hessen del 69 etc. La participación en la agricultura era igualmente pequeña en todas partes, y ya el judío Felix A. Theilhaber había dicho: "La agricultura no ofrece a los israelitas alemanes ningún suelo dorado". Pero, curiosamente, mientras los judíos se niegan a tener contacto con los trabajos manuales —en Israel desarrollan trabajos manuales pero únicamente viven aproximadamente el 10 por ciento de la población judía mundial— Alemania ofrecía un larga lista de judíos en los movimientos obreros, a saber: Karl Marx, Ferdinand Lasalle, F. Engels, Moses Hess, etc. En noviembre de 1918 Oscar Cohn recibió del embajador judío Joffe 4 millones de rublos para organizar la revolución comunista en el país. También destacaron como comunistas y fueron los dirigentes de todos los intentos revolucionarios, dos famosos judíos: Karl Liebknecht y Rosa Luxemburg. En 1924 en el Reichstag estaban representados los socialdemócratas por los judíos Aufhäuser, Adolf Braun, Bernstein, Eggerstedt, Fröhlich, Heiman, Herts, Hilferding, Hoch, Jacopshagen, Krischmann, Landsberg, Levi, Löwenstein,

Ludwig, Stefan Meier, Moses, Rosenfeld, Schiffgens, Toni Sender, Stamfer y Wurm y los comunistas por: Arendsee, Golke, Hoernle, Katz, Koenen, Münzenberg, Rosenbaum, Rosenberg, Scholem. En 1932 la situación apenas había variado y el partido socialdemócrata estaba representado casi por los mismos judíos, solo Bernstein, Levi, Ludwig, Jacopshagen, Moses, Rosenfeld y Schiffgens se habían ido, pero habían sido sustituidos por otros judíos: Heilmann, Heinig, Marum, Reuter, Schneppenhorst, Schreiber-Krieger. Por los comunistas estaban ahora: Gräf, Hoernle, Kessel, Kippenberger, Münzenberg y Sandtner. La prensa comunista, y en general toda, estaba también controlada por judíos.

Los judíos, con Erich Maria Remarque a la cabeza, injuriaron sin tregua al pueblo alemán, y en el Prager Tageblatt un periodista que se distinguía por sus ataques a Hindenburg, llegó a escribir: "Pude lograr escabullirme. Durante los 4 años de guerra debí ir todos los meses a someterme a la inspección que se fue haciendo más y más severa. Yo empleaba siempre nuevos ardides para librarme de ir al frente". El pueblo alemán sentía desprecio por esos judíos que se negaron a empuñar las armas en defensa de la nación en que residían, posteriormente el haber estado en el frente sería decisivo para los judíos.

Las medidas tomadas por el nacionalsocialismo al llegar al poder fueron benignas —aunque ello pueda escandalizar a los habituales de la "historia-ficción"—, extraordinariamente benignas si las comparamos con las tomadas por los judíos con respecto a los árabes en territorio palestino ocupado o las actuales de Uganda. Las leyes de Nuremberg determinaban los grados de mezcla racial. Un alemán que tenía un abuelo judío podía casarse con un alemán. Si tenía dos abuelos judíos debía solicitar permiso si deseaba casarse con un alemán y si tenía tres o cuatro abuelos judíos, estaba obligado a casarse con un judío.

También la ley del 7 de abril de 1933 sobre los funcionarios públicos fue benigna, si la comparamos con lo que dice la propaganda, pues si bien determinaba que los judíos no podían ser funcionarios, se reconocían un sin número de excepciones y así los que habían sido soldados en el frente en 1914 o los que contaban a sus padres o hijos como víctimas de la guerra, así como las viudas con iguales motivos, eran exceptuados. Los que eran retirados del cargo, es decir, aquellos que no lucharon en la guerra ni ellos ni sus familiares, eran jubilados con generosas pensiones. La prueba de lo benignas de las disposiciones lo demuestra el hecho de que en 1939, es decir, después de 6 años de gobierno nacionalsocialista, en Berlín había 1.158 abogados judíos, es decir el 30 por ciento en lugar del 50 mencionado antes; médicos había 2.549, es decir un 41'2 por ciento en lugar del 47'9 que tenían en 1932. De haberse aplicado una especie de "numerus clausus" proporcional a la población judía en Alemania, solo hubiesen tenido que ser permitidos, 52 abogados y 93 médicos.

Fue creada también una "Unión Cultural Judía" integrada en la Cámara de Cultura del Reich que tuvo gran aceptación entre los judíos. Los ritos judíos no fueron nunca molestados si bien se prohibió el degollamiento de reses para fines alimenticios al estilo judío, por ser cruel y sanguinario. Los judíos se hallaban en Alemania tranquilos y prueba de ello es que el "Jewish Refugees Committee" publicó en 1936 una estadística en la que se detallaba el destino de los 4.567 judíos que a través de la mencionada entidad habían huido de Alemania, de ellos 1.062 habían regresado a Alemania. En la Kurfürstendamm de Berlín, uno de cada cuatro negocios era judío y así fue siempre.

Estos datos escuetos, pueden contribuir a esclarecer la historia de Alemania con respecto a la cuestión judía.

CEDADE — Apartado de Correos 14.010 — Barcelona (España) * * * CC. 40188-271 — Bco. Español Crédito — Pl. Cataluña

Don residente en
provincia de calle No Piso

☐ Desea información.

☐ Desea ser socio de CEDADE, con una cuota de ☐ 25 ptas., ☐ 50 ptas., ☐ 100 ptas. al mes, pagándolas cada ☐ 6 meses, o bien ☐ cada año, mediante ☐ giro postal, ☐ talón bancario cruzado, ☐ transferencia al Banco arriba indicado de Barcelona.

